

**«Россию... нам терять никак нельзя»
Осмысление темы «Человек и война»
в русской военно-исторической прозе
(методический материал к указанной теме)**

**«Защита Родины есть защита своего нравственного достоинства»
Н. Перих.**

Мотивировка цели и задач урока:

Тема Великой Отечественной войны представлена в курсе литературы 11 класса серьёзными, значимыми произведениями В. Некрасова, В. Кондратьева, Ю. Бондарева, В. Богомолова, К. Воробьёва, Г. Бакланова, В. Быкова, Б. Васильева. «На войне остаться человеком», «Лейтенантская» проза — окопная земля», «Новое осмысление военной темы в творчестве писателей 50-90 годов» - вот те направления, по которым ведётся работа по указанной теме.

Данный методический материал позволит расширить тему, обобщить её с обучающимися, завершающими изучение русской литературы.

История войн обширна. Что нам дадут эти знания? Видимо, мы лучше сможем узнать природу человека враждующего, поймём психологию защитника, патриота, научимся защищать своё достоинство, противостоять злу.

А так же этот материал даёт возможность углубить представление о том, какой он – русский характер, русская душа, что Россия – моя Родина.

Для юношей этот разговор, чтение произведений и их обсуждение считаю необходимым. Причины понятны. Доверие к службе в рядах современной армии у них неустойчиво. И только почти комедийными или романтическими сериалами это доверие вряд ли возможно вернуть. Нужно более глубокое проникновение в эту тему. И русская литература даёт нам такую возможность.

В рамках программы вижу возможным проведение урока, внеурочного мероприятия с привлечением произведений 19 века, так сказать, обратиться к истокам формирования военно-исторической прозы. Готовить этот урок, мероприятие помогает проектный метод – исследовательский проект. Творческие группы складываются по интересам. Среди участников есть те, кто исследует исторические источники, а кто знакомится с литературным произведением, анализирует его. Вся группа готовит отчёт о результатах своего исследования: реферат, презентация, альманах, статья. Параллельно с этим поиском обучающиеся знакомятся с историей своей семьи, расспрашивают родных о том, где они воевали, служили. Разыскивают выпускников, отслуживших в рядах Вооружённых сил. Воспитательное значение таких уроков, мероприятий значительно.

Цели:

- составить у обучающихся представление о тенденциях развития русской военно-исторической прозы;
- создать условия для развития умения анализировать текст, составлять устный ответ, работать в команде, сравнивать события, факты;
- способствовать утверждению в сознании обучающихся значение связей с предшествующей жизнью своего Отечества, глубокого восприятия и уважения ими гражданских и патриотических идей, национальных ценностей, ответственности перед обществом, преемственности поколений.

Тип урока: систематизация и обобщение знаний.

Методы и приёмы:

проблемного обучения, диалогический, проектно-исследовательский, презентативный, рефлексивный, наглядный, контекстно-аналитический, комплексного анализа художественного текста.

Формы обучения:

коллективная, индивидуальная

Принципы: целенаправленности, связи с жизнью, сознательности и активности, наглядности, доступности.

Планируемые результаты:

знание содержания художественных произведений, владение умением анализировать художественный текст, составлять устный ответ, презентацию, использовать собранный материал для письменных работ, сочинений.

Ключевые слова: война, человек, защитник Отечества, патриот, военно-историческая проза, нравственность.

Оборудование урока: выставка книг по теме, тематическая выставка «*Что за время было, и что за люди были в это время!*», Карта Российской Федерации. Проекты обучающихся.

Ход урока.

1. Вступительное слово учителя.

Удивительная вещь – память. Возвращая нас в недавнее и далёкое прошлое, она объединяет всех живущих на земле.

Вот таким проводником для нас на уроке станет военно-историческая проза, зарождавшаяся с начала 19 века, исторические источники. Мы пройдем вместе с писателями трудными дорогами войны, услышим голос военных историков.

2. Постановка проблемного вопроса урока, построение ассоциативного ряда:

Учитель:

Русский писатель, чьё произведение вы, в том числе, читали, А.И. Куприн написал:

«А зачем война? Может быть, всё это всемирное заблуждение?

Разве естественно убивать?»

- Какое слово в этом высказывании является ключевым?

- Что такое война? Какое пояснение слова «*война*» мы находим в Словаре русского языка?

- Какие слова у вас ассоциируются со словом «*война*»? Составление ассоциативного ряда: война – насилие – кровь – беда -

- Почему люди воюют? Убивать – это нравственно?

Ваши высказывания интересны, но они требуют более серьёзной аргументации. И вот почему.

3. Решение проблемного вопроса урока. Контекстный анализ. Презентация проектов.

Учитель:

Война, насилие... Это страшные слова, они противны человеческому естеству, жизни. Но, вопреки разуму, человечество беспрестанно воюет. Историки насчитывают более 15 тысяч войн за прошедшее время. До 19 века войны имели узко экономические интересы и велись немногочисленными профессиональными армиями. А вот со второй половины 19 века

войны требовали громадного напряжения экономики воюющих стран и втягивали в борьбу многомиллионные массы народа. В Первой мировой войне участвовало 70 миллионов человек, а во Второй мировой – 110 миллионов человек.

Да. История – наука беспристрастная. За этими цифрами стоят судьбы людей, искалеченные судьбы. И может быть, из желания запечатлеть трагедию человеческой жизни, на долю которой выпали военные испытания, родилась военно-историческая проза. Ведь военный рассказ – это летопись войны, отражённая в судьбах людей.

Назовите, пожалуйста, с какими произведениями знакомились творческие группы в процессе подготовки к уроку.

Обучающиеся называют произведения (примерный перечень):

Д. Давыдов «Дневник партизанских действий 1812 года»

Н.С. Лесков «Человек на часах»

Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы»

В. Вересаев «Рассказ о японской войне»

А. Толстой «На Кавказе»

А.И. Куприн «Поединок».

Учитель:

В процессе подготовки к уроку Вы готовили свои проекты, в которых будут представлены исторические факты, вошедшие в **«Анкету военных событий»**, и анализ художественного произведения. В конце презентаций мы проведём рефлекссию. Прошу не забывать о проблемном вопросе урока – высказывайте своё суждение.

3.1. Проекты носят индивидуальный характер. (Приведу примеры возможных вариантов проектной деятельности обучающихся).

«Я не поэт, я – партизан, казак...»

**Страницы дневника генерал-лейтенанта, писателя, поэта, доблестного героя
Отечественной войны 1812 года Давыдова Дениса Васильевича.**

1.

Я, Давыдов Денис Васильевич, уроженец деревни Верхняя Маза Симбирской губернии, присягаю на верность Отечеству. В армии состою с 1801 года. Участвовал в русско-прусско-французской, русско-шведской и русско-турецкой войнах. Во время Отечественной войны 1812 года командовал подразделениями Ахтырского гусарского полка. По моему предложению и с величайшего соизволения был создан партизанский отряд из гусар и казаков.

Били мы французов на славу!

*«За тебя на чёрта рад,
Наша матушка Россия!
Пусть французишки гнилые
К нам пожалуют назад!
За тебя на чёрта рад,
Наша матушка Россия!»*

«Песня»

2.

*«Вождь Гомерический, Багратион великий!
Простри мне длань свою, Раевский, мой герой!
Ермолов! я лечу – веди меня, я твой...»*

«Бородинское поле».

Пройдёт немного времени, и историки напишут: «Отечественная война 1812 года – началась 24 июня и закончилась 25 декабря 1812 года. Россия воевала за свою независимость против французских захватчиков. За полгода русская армия под командованием Кутузова Михаила Илларионовича наголову разбила армию Наполеона. В строю осталась лишь 1 тысяча человек из 640 тысяч французов. Россию прославили: генералы Багратион, Ермолов, Дохтуров, отряды Василисы Кожиной, Александра Сеславина, Дениса Давыдова...»

Но не смогут историки описать, сколько моих верных друзей, безымянных героев полегло на полях битвы. Я должен рассказать нашим потомкам о тех страницах войны, которые врезались в мою память...

Я буду рассказывать о войне...

3.

Возможно, строгий потомок упрекнёт автора этих слов за излишний романтизм, поэтизацию партизанской войны. Но мы были верны Кодексу чести русского офицерства.

Вот такой случай из военных буден...

В плен был взят французский офицер Тилинг. Перед отъездом в расположение русских частей этот офицер говорил мне (Давыдову), что казаки взяли у него часы, деньги, но он за это на них не в претензии – война. Но очень просит вернуть ему кольцо любимой женщины. Пленённый враг может перед лицом смерти просит о такой безделице!

«В то время я (Давыдов) пылал страстью, и чувства узника моего отозвались в душе моей! Я обещал ему постараться исполнить эту просьбу». По возвращении казаков, бравших Тилинга в плен, было найдено это кольцо, а ещё портрет и письмо возлюбленной поручика, и возвращено владельцу.

Какое благородство, душевная чуткость...

«О, пощади! Я гибну без того,

Я замираю, я немею

При лёгком шорохе прихода твоего...»

«Элегия VIII».

4.

Цель войны 1812 года была чёткой и ясной: враг вторгся в родные пределы, и нельзя щадить себя, куда он не будет разбит и изгнан. А война преподносила жестокие уроки.

Неприятельская армия стремилась к столице. Нечётное число обозов, шайки мародёров...

«Вся эта сволочь, пользуясь безначалием, преступала все меры насилия и неистовства. Не забуду тебя никогда, время тяжкое! И прежде, и после я был в жестоких битвах, провожая ночи, стоя, прислоняясь к седлу лошадки, и рука на поводьях...ведь дело шло о жизни...»

5.

Вот об этом никогда нельзя забывать! Война способна возбуждать в людях животные инстинкты. И этому подвержены не только враги, но и свои. Вот случай с артиллерийским офицером Фигнером.

Едва узнав о пленных, привезённых на сборный пункт, бросился просить, чтобы ему позволили растерзать их каким – либо новым казаком его. Как говорил Фигнер, ещё не натравленным.

Между нами состоялся разговор.

«Разве ты не расстреливаешь? – спросил артиллерист. «Да, расстрелял двух изменников отечеству, из коих один был грабитель храма божьего – ответил я ему. И ещё я прощаю смертоубийство тому, кто делает это по заблуждениям, но сердцем чист. Но презираю убийцу по расчёту или по враждебной склонности к разрушению».

Никак нельзя понять, как этот офицер мог убивать, пусть даже врагов, но безоружных да ещё в огромных количествах – по 300, 400 нижних и высших чинов?!...

Война – это испытание для человека. Кто он – герой или предатель? Например, два крестьянина, присоединившись к французам, грабили и убивали на своей же территории. Они были пойманы и расстреляны в присутствии огромного количества народа. Что заставило этих людей изменить Отечеству в столь трудный час? Страх, нажива... или ещё что-то? Предательство всегда считается позором! *«Я люблю кровавый бой, Я рождён для службы царской!»* - это написано мной в 1815 году. Но со всей ответственностью заявляю – война противоестественна человеку.

6.

Итоги войны... Каковы они?...

Отечественная война 1812 года привела к существенным изменениям в системе ценностей дворянского общества. Отныне служба государю уже не отождествлялась со службой Отечеству, хотя и не противопоставлялась одна другой. Успех в жизни перестал связываться исключительно с близостью к монарху. Подлинное величие, истинные заслуги перед Отечеством могли существовать вне зависимости от их официального признания и награждения.

И ещё в этой войне в один ряд встали и русский солдат – офицер, и русский солдат – мужик. Защита Отечества стала их долгом, их патриотическим долгом!

*«Был век бурный, дивный век,
Громкий, величавый;
Был огромный человек,
Расточитель славы».*
«Современная песня»

3.2. Промежуточная рефлексия. Работа со словом.

Учитель:

Обратимся к последней страничке представленного дневника героя войны 1812 года.

Что заставило объединиться в годы войны русского офицера – дворянина и русского солдата – мужика?

Обмен мнениями. Называется слово *«патриотизм»*.

Что означают слова *«патриот»*, *«патриотизм»*?

Работа со словарём. Осмысление понятия.

Сообщения обучающихся: *«Патриотизм* – понятие, связанное с идеей национальной государственности. «За державу обидно», «большая Родина» доминирует над «малой», является самосознанием народа, пронизано личностным началом, предполагает индивидуальный выбор.. Патриоты, но есть изменники и предатели, эти идеи пронизывают все слои общества. Идею служения Отчизне всех – от царя до последнего солдата – ярко выразил Пётр Великий в знаменитой речи перед войском накануне Полтавского сражения. *«А о Петре ведали бы известно, что ему житие своё не дорого, только бы жила Россия и российское благочестие, слава и благосостояние»*. Слово «патриот» заимствовано из французского языка в петровскую эпоху».

Обучающиеся приводят примеры высказываний и комментируют их. Например,

Н. Добролюбов: *«В человеке порядочном патриотизм есть не что иное, как желание трудиться на пользу страны, и происходит оно из желания делать добро – сколько возможно и сколько возможно лучше»*.

Сенека: *«Любят Родину не за то, что она велика, а за то, что своя»*.

3.3. Продолжение презентаций проектов.

Учитель:

Немецкий военный теоретик и историк начала 19 века Карл Клаузевиц сказал, что *«война – есть просто продолжение политики другими средствами»* Итак, политическая ситуация в середине 19 века на юге России обострилась.

Крымская война 1853-1856 года.

Скажите, кто из русских писателей участвовал в Крымской войне? - *Л.Н. Толстой.*

В каком произведении Л Толстой описывает те события? - *«Севастопольские рассказы».*

Л.Н. Толстой (в чине поручика).



«Помоги, Господи, Севастополю...» Проект-презентация

«Помоги, Господи, Севастополю» - писала фрейлина ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВА Анна Тютчева (дочь известного поэта) в 1854 году. Россия хотела обезопасить свои южные границы, укрепить политическое влияние на Балканах. Оборона Севастополя – это только эпизод 3-х летней Крымской войны. Неувядающей славой покрыли себя герои Синопского боя и героической Севастополя, где 11 месяцев 22 тысячи русских моряков стояли насмерть перед армией Франции и Англии. Россия потерпела поражение в этой войне. Но в веках будут жить имена героев: адмиралы Нахимов, Корнилов, Истомин, матросы Кошка, Рыбаков, медсестра Дарья. Благодаря участию в этой войне

сначала в чине прапорщика, потом артиллерийского офицера русского писателя Л.Н. Толстого, мы можем прочесть об этих исторических событиях.

Рассказ «Севастополь в декабре месяце» охватывает события одного дня, «Севастополь в августе 1855 года» даёт трагическую картину двух последних дней защиты города. Рассказ «Севастополь в декабре месяце» начинается описанием жизни в осаждённом городе. Чтобы понять бесчеловечность войны, автор просит зайти в госпиталь и воочию увидеть страдания людей.

«Вы входите в больничную залу – пишет Толстой – вид и запах пятидесяти ампутированных и самых тяжелораненых больных, одних на койке, большей частью на полу, вдруг поражает вас. Не верьте чувству, которое удерживает вас на пороге залы – это дурное чувство – идите вперёд, не стыдитесь смотреть на страдальцев, подойти и поговорить с ним, несчастные любят видеть человеческое сочувствие». Видя страдания и гибель солдат воюющих сторон, он восклицает: *«И эти люди – христиане, исповедующие один великий закон любви и самоотвержения, глядя на то, что они делают, с раскаяньем не упадут вдруг на колени и со слезами радости и счастья не обнимутся, как братья. Нет! Свистят орудия смерти и страданий, снова льётся невинная кровь».*

И уж если ведётся эта война, то, по мнению автора, любовь к Родине, лежащая в глубине души каждого, принуждает русский народ воевать против врага. Молодой офицер Владимир Козельцов – герой одного из «Севастопольских рассказов» мучается одним

вопросом: «Кто он – трус или храбрец?» Наконец, он оказывается в опасном месте обороны. Ему сделалось ужасно страшно, но мысль о собственной трусости не покидает его. Во время боя солдаты его команды бегут. Он же остаётся на месте, потому что бежать, он был не вправе. Козельцов погибает, так и не успев убедиться в своём несомненном мужестве. Да, как бы ни бесчеловечны были войны, но экзамен на мужество и стойкость в них выдерживают самые достойные.

Подводя итог анализа произведения, можно отметить следующее – в образах солдат в изображении Толстого воплощены три армейских типа: покорные, начальствующие, отчаянные. Русская армия – это крестьяне, одетые в шинели, в ней существуют непреодолимые социальные противоречия, показывает эгоизм, грубость, жестокость офицеров по отношению к солдатам. Толстой–психолог умеет воссоздать внутренний мир русского солдата, проникновенно описывает состояние его души. Говоря о патриотизме – подлинном и мнимом, храбрости – подлинной и мнимой, Толстой пишет: *«Одно из двух: или война есть сумасшествие, или ежели люди делают это сумасшествие, то они совсем не разумные создания, как у нас почему-то принято думать»*. Суть войн неизменна – человек нарушает заповедь *«не убий»*.

Пояснения к продолжению урока.

Для следующих проектов и сопровождения их презентациями могут быть взяты следующие произведения:

Н.С. Лесков «Человек на часах».

(Возможна инсценировка по произведению).

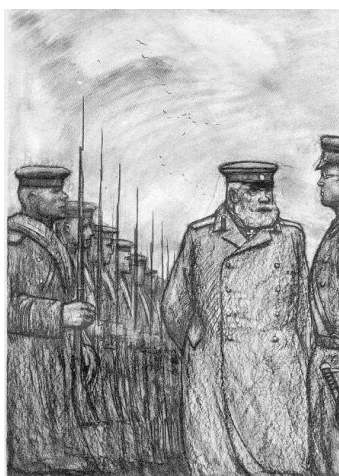


В рассказе не описываются военные баталии, но он о русском солдате, его долге, чести, человеколюбии. Солдат-часовой Постников – тип истинно лесковского героя – праведника, в мучительной нравственной борьбе сумевшего сделать правильный выбор – праведный выбор, *«не солгав, не обманув, не слукавив, не огорчив ближнего и не осудив пристрастно врага своего»*.

Н.С. Лесков.

А.И. Куприн «Поединок»

(Группа проводит «Суд офицерской чести»).



Повесть является сильнейшим выражением мысли о нравственном падении офицеров. Смысл суда – критика по отношению к порядкам в армейской среде. Предстают разные типы офицерства: Ромашов, Бек-Агамалов, Осадчий, капитан Слива, Шульгович, Козловский, Петерсон, Николаев, солдат Хлебников. Общая идея – показать чередование «света и теней», контрастное соотношение цинизма, невежества с проблесками добра и чистоты. Обучающиеся отмечают, что автор осуждает насилие и выступает против войн. Свои мысли он вложил в уста Ромашова: *«А зачем война? Может быть, всё это какая-то общая ошибка, какое-то всемирное заблуждение, помешательство? Разве естественно убивать?»*

Обучающиеся, участвуя в действии, критикуя порядки царской армии, возможно, выскажутся о сегодняшнем положении в Российской армии (приводят примеры газетных публикаций, телевизионных репортажей).

Очень важно продемонстрировать, какие положительные изменения происходят в армии: повышение обороноспособности страны, новые технологии, вооружение, служба по контракту, организация в воинских частях родительских комитетов, борьба с «дедовщиной», строительство жилья для военнослужащих и т.д.

А.Н. Толстой «На Кавказе (возможен совместный проект «историки» и «литераторы»).

Войны на Кавказе до конца ещё не изучены. Кавказская война 1817-1864 годов, события Первой мировой войны на Кавказском фронте 1914-1915 годов...

Боевые действия между русскими и турецкими войсками 1914-1915 г. получили название Саракамышская операция. Турецкое командование создало на этом направлении превосходство в пехоте в 1,5 раза, а в артиллерии в 1,3 раза. Русские войска под командованием генерала А.З. Мышлаевского, отражая наступление противника, неподготовленного к зимним условиям, поэтому действующего разрозненно, зимой 1914-15 годов перешла в наступление. Окружив, взяли в плен 9-й турецкий корпус вместе со штабом и командиром.

Турки потеряли около 90 тысяч человек, в том числе до 30 тысяч замёрзшими, русские – около 26 тысяч человек убитыми, ранеными и обмороженными.

Будучи военным корреспондентом, **Алексей Толстой** побывал на фронте, писал очерки. В рассказе **«На Кавказе»** автор описывает боевые будни русских солдат, подчёркивая, что война давно превратилась для них в повседневную работу. Говорит один матрос на привале: **«Вначале, конечно, опасно. Пуля не разбирает, где летит. А потом всё равно, ей-богу. Как работаешь. И хочешь, чтоб зря не стрелять, а хочешь, чтобы попасть»**. В этой обыденности и кроется самое страшное – привычка убивать человека. Неслучайно безвестный офицер признаётся автору: **«Повалили турки через хребет, сплошной массой, до самой темноты. Чувствую – не могу больше убивать: такое состояние, точно волосы дыбом становятся»**.

Но ни смерть, ни опасности не пугают мужчин, женщин участвовать в боях. Например, подвиг поручика Орлова. Он был всегда весел, делил тяготы службы с солдатами, чтобы поддерживать в них твёрдый и бодрый дух. Орлов, просившийся в разведку, был ранен. Оказалось, что поручик Орлов – женщина, бывшая укротительница зверей. Медсестра, под пулями перевязывавшая раненых, - всё это очень мужественные люди, идущие на гибель...

3.4. Обобщение – решение проблемного вопроса урока. Фронтальная работа.

Учитель:

Подведём итоги нашего разговора.

Вот что писал поэт, поручик русской армии М.Ю. Лермонтов, размышляя о войне:

**«Я думал: «Жалкий человек.
Чего он хочет! Небо ясно,
Под небом места много всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он – зачем?»»**



Н.В. Кузьмин «Бородино». «Рука бойца колоть устала...»

Поразмышляем над этим *«зачем?»*

- Как Вы считаете, что объединяет писателей, создавших произведения *русской военно-исторической прозы?*

- Какими мы видели *«человека»*, изображённым на страницах русской военно-исторической прозы?

- Как Вы понимаете выражение – *«служить Отечеству»?*

- Какими качествами обладает тот, кто *«служит Отечеству»?*

- Подведём итог: изменилось ли Ваше мнение, высказанное в начале урока? Можно ли войны назвать *«ошибкой, всемирным заблуждением»?*

Обмен мнениями.

4. Итоги поисковой работы. Встречи с ветеранами, родителями, военнослужащими.

Учитель:

Мы не будем ограничиваться знакомством с русской военно-исторической прозой 19 – начала 20 века. Впереди нас ждёт знакомство с произведениями, описывающими страшную войну 20 века – Великую Отечественную 1941-1945 годов. В эти трудные годы написал А.Т. Твардовский в поэме «Василий Тёркин»: *«Россию... нам терять никак нельзя»*.

Но об истории нашей страны мы узнаём не только со страниц учебников истории, художественных произведений. Мы, наши родители – являемся участниками исторических событий.

В ходе подготовки к уроку Вы провели поисковую работу – беседовали с родителями, дедушками и бабушками. Узнавали, где служили Ваши папы, воевали дедушки.

Покажите на карте Советского Союза красными и синими флажками эти места.

Поделитесь их воспоминаниями.

Возможно выступление гостей, вопросы, слова благодарности.

5. Подведение итогов урока. Рефлексия.

Учитель:

Хотелось бы надеяться, этот урок послужит поводом для дальнейших Ваших размышлений. Может, в будущем кто-то из Вас, отслужив в рядах Вооружённых сил, вернётся в школу, расскажет о службе, и мы сможем гордиться Вами.

Но это в будущем. А сейчас ответьте на вопросы анкеты. (Вопросы помогают осмыслить тему урока, свою работу на уроке, участие других обучающихся, сделать свои предложения).

Литература

1. Борисенко Н.А. Как мы работали над проектом, или Технология исследовательской деятельности учащихся.// Литература в школе. – 2002. - № 2.
2. Давыдов Д.В. Дневник партизанских действий 1812 г. – Дурова Н.А. Записки кавалерист-девицы. – Л.: Лениздат, 1985.
3. Давыдов Д.В. Стихи и проза. Сборник. Вступит. ст. Вл. Орлова. – М.: «Дет. лит.», 1977.
4. CD «История Отечества», «История России» в 4 частях.
5. Друзья Пушкина: Переписка; Воспоминания; Дневники. В 2-х томах./Сост., биограф. очерки и прим. В.В. Кунина. – М.: Права, 1984.
6. История русской литературы второй пол. XIX века: Практикум: Учебное пособие/ Под редакц. Н.Н. Старыгиной. – М.: Флинта: Наука, 1998.
7. Лесков Н.С. Собрание соч. в 12 т. т. 2. – М. «Красный пролетарий», 1988.

8. Марутина И. Методика создания мультимедийных проектов по литературе.// Литература. Приложение к газете «Первое сентября». – 2005. - № 1.
9. Николаева Е.В. Компьютерные технологии в преподавании истории в старших классах.// Школа. – 2003. – № 6.
10. Отечественная война 1812 г.: Материалы к урокам/ Авт. В. Безотосный, С. Куликова, С. Вольваков. – М.: Чистые пруды, 2005.
11. Русские писатели XI – XX века: Библиографический словарь. Книга для учащихся/ Сост. В.А. Котельников, Ю.М. Прозоров; под ред. Н.Н. Скатова. – М.: Просвещение, 1995.
12. Соболев Б.И. Штурм будет стоить дорого... Кавказская война XIX века в лицах./ Борис Соболев. – М.: Виноградова, 2001.
13. Толстой А.Н. Собрание соч. В 5 т. 4 т./ Алексей Толстой; - М.: Изд. центр «Терра», 1995.
14. Толстой Л.Н. Севастопольские рассказы; Казаки; Поликушка/ Всупит. статья и комм. Л.Опупьской. – М.: Худ. лит., 1986.
15. Виртуальная библиотека по русской литературе XVIII–XX веков.